

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

Condición 23 de la subasta.—Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 20.

Advertencia.—Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes, Canarias y territorios de Africa sujetos a la legislación peninsular a los veinte días de su promulgación, si en ellas no se dispusiera otra cosa. Se entiende hecha la promulgación el día que termine la inserción de la ley en la *Gaceta* (Artículo 1.º del Código civil).

SE PUBLICA TODOS LOS DÍAS EXCEPTO LOS FESTIVOS.

Precios de suscripción. En Orense, trimestre adelantado, 5 pesetas.
Fuera, id. id. 6 „
Números sueltos. 0'25

Se suscribe en esta capital, en la **Imprenta de A. Otero, San Miguel, 15.**

Los originales comprendidos en la condición 23 de la contrata, no se publicarán sin previo pago, entendiéndose para esto con el contratista.

PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey y la Reina Regente (Q. D. G.) y Augusta Real Familia continúan en esta Corte, sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

REAL ORDEN

Remitida á informe de la Sección de Gobernación y Fomento del Consejo de Estado la consulta elevada á este Ministerio por el Alcalde de esa ciudad, acerca de si los Médicos del Cuerpo municipal han de cobrar honorarios por el reconocimiento de los mozos ú otros interesados en los reemplazos del Ejército, la expresada Sección ha emitido en este asunto el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr: La Sección ha examinado la consulta del Alcalde de la ciudad de Granada, acerca de si los Médicos del Cuerpo municipal de aquella capital han de cobrar honorarios por el reconocimiento de los mozos ú otros interesados en los reemplazos del Ejército, y quiénes hayan de practicar los reconocimientos en los pueblos en que no hubiese Facultativos titulares.

Fúndase la consulta en que el art. 4.º del Real decreto de 16 de Febrero de 1898, publicado en la «Gaceta» del día 13 del mismo mes, sólo habla de los Médicos titulares:

Vistas las disposiciones del citado Real decreto y de los artículos 95 y 129 de la ley de Reemplazos y 59 del reglamento para la ejecución de dicha ley:

Considerando que la obligación de pagar con fondos municipales á los Facultativos titulares por cada reconocimiento de mozos ú otras personas pobres los mismos honorarios que cobran los Médicos civiles de las Comisiones mixtas, debe interpretarse en sentido literal y de un modo restrictivo para no gravar

á título del interés privado, los intereses públicos de los Municipios con más gastos que los que taxativamente imponen los preceptos legales:

Considerando, además, que los Facultativos que forman parte de un Cuerpo especial y reglamentado de la Beneficencia municipal gozan de cierta significación y de ciertos derechos útiles que no tienen los Médicos titulares de la generalidad de los pueblos, por lo cual bien pueden compensar el reconocimiento gratuito con las Ventajas de su profesión:

Considerando que el art. 59 del reglamento para la ejecución de la ley de Reemplazos preceptúa que los reconocimientos facultativos ante los Ayuntamientos deben practicarse por los titulares ó por los que les sustituyan; por lo cual es evidente que á falta de Médico titular por vacante, ausencia, enfermedad ó incompatibilidad del titular, habrá de hacer el reconocimiento el Profesor en Medicina de que el Ayuntamiento se valga provisional, interina ó accidentalmente para el servicio de la Beneficencia municipal:

Considerando que el derecho de los Médicos titulares á cobrar honorarios por los reconocimientos fué reconocido por el Real decreto de 16 de Febrero de 1898, con relación á los pobres, con cargo á los presupuestos municipales, y no habiendo explicado quiénes hayan de considerarse pobres para tal objeto, pudieran surgir dudas que conviene evitar para saber á que atenerse y no gravar indebidamente dichos presupuestos;

Opina la Sección:

1.º Que los Médicos que formen parte de los Cuerpos especiales y reglamentados de la Beneficencia municipal no tienen derecho á honorarios por los reconocimientos que practiquen en virtud de lo dispuesto en la ley de Reemplazos del Ejército y su reglamento, cuando los reconocidos sean pobres.

2.º Que en los casos de vacante, ausencia justificada, enfermedad

probada é incompatibilidad del Médico titular, se practique el reconocimiento, con los mismos derechos y deberes que el titular, por el Profesor en Medicina que á falta del titular se hallare desempeñando las funciones de éste en la Beneficencia municipal; y si por ventura no hubiese en el pueblo ningún otro Facultativo, el Ayuntamiento lo designará sin demora de entre los más próximos de la comarca, pero siendo á costa de la Corporación municipal los honorarios, estancias y demás gastos, en el caso de que hubiere, de recurrir á un Facultativo forastero, por no hallarse cubierta accidental ó interinamente la vacante del Médico titular.

3.º Que las 2 pesetas 50 céntimos que por cada reconocimiento devenguen los Médicos titulares ó los Profesores que hagan sus veces, las cobren los mencionados Facultativos directamente en el acto del reconocimiento de los interesados pudientes, y de los presupuestos municipales los honorarios referentes á los pobres, debiéndose entender pobre para estos efectos los que lo fueren notoriamente, según lo expresa el artículo 129 de la ley de Reemplazos y los comprendidos en las listas que los Ayuntamientos están obligados á entregar á los titulares para la asistencia médica gratuita á que subviene la Beneficencia municipal.

4.º Que la resolución que adopte V. E. revista y carácter general, á fin de que sirva de regla y como complemento del citado Real decreto de 16 de Febrero de 1898.»

Y habiendo tenido á bien el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del Reino, resolver de conformidad con el preinserto dictamen, de Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y demás efectos, con remisión del expediente. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 9 de Diciembre de 1899.—P. E., E. Silvela.—Sr. Presidente de la Comisión mixta de reclutamiento de Granada.

(Gaceta núm. 347.)

Minas

Delegación de Hacienda de Orense

En cumplimiento de lo dispuesto por el art. 22 de la Instrucción de 9 de Abril de 1899, y prevención 19 de la circular de 24 de Junio siguiente, he acordado, de conformidad con el Sr. Ingeniero Jefe de Minas de este distrito, fijar la producción probable que, según el cálculo más aproximado, habrá de verificarse durante el 2.º trimestre que está terminando del corriente año económico, en las minas consideradas en trabajos de explotación que á continuación se detallan:

Número del registro	Nombre de las minas	Término en que radican	Clase de mineral	Nombre del propietario	Cantidad fijada por producción
185	Filomena	Carballada	Cobre	D. Gumersindo Rodríguez López Neira	24 pesetas
202	Roberto	Avión	Estao	D. Roberto Labery	30 id.
TOTAL.					54 id.

Lo que se anuncia al público á los efectos que puedan interesarle.—Orense 21 de Noviembre de 1899.—*Rafael Pueyo.*

DELEGACIÓN DE HACIENDA DE LA PROVINCIA DE ORENSE

Timbre

La Intervención del Estado en el Arrendamiento de Tabacos, en circular fecha 18 del corriente me comunica lo que sigue:

«El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda se ha servido comunicar al señor Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Arrendataria de Tabacos, con fecha 18 de Noviembre último, la Real orden siguiente:

«Excmo. Sr.: Visto el expediente instruido á virtud de escrito de la Compañía Arrendataria de Tabacos en solicitud de que se dicte una resolución aclaratoria á la ley del Timbre, declarando que á los efectos de la misma, todas las Sociedades que se dediquen al comercio, y que como tales se anuncien al público, se hallan sujetas, sean cuales fueren los requisitos ó formalidades con que estén constituidas, á lo prevenido en los artículos 144 y 192 de dicha ley y en el 61 del Reglamento para su ejecución; Resultando que la citada Compañía alega como fundamento de su pretensión, la repetición de casos en los cuales comerciantes asociados, verdaderas Compañías mercantiles que se presentan al público como tales y que así se hallan matriculadas en la contribución industrial, se niegan á exhibir sus libros á los Inspectores del Timbre, so pretexto de no llevarlos por no estar constituidas tales Sociedades conforme al Código de Comercio y no tener carácter de Sociedades mercantiles; Resultando que, en opinión de la Compañía Arrendataria, la Sociedad mercantil nace, no cuando se cumplen los requisitos del Código de Comercio, sino desde el momento en que dos ó más personas ó entidades se asocian para dedicarse al comercio, fundándose para sostener este aserto, en los artículos 1.º, 117 y 118 del citado cuerpo legal, y afirmando, como consecuencia, que declarado en el Código el principio de libertad de asociación, aunque los asociados no inscriban la escritura pública de Sociedad en el Registro mercantil, y aunque ni siquiera la otorguen, no por eso dejarán de formar una Sociedad mercantil sin las prerrogativas que el Código concede á las inscritas, pero sin poder tampoco excusar obligación alguna respecto á tercero, ni por consiguiente, respecto á la Hacienda, según además se deduce de los artículos 17 y 24 del repetido Código y de una sentencia del Tribunal de lo Contencioso, fecha 20 de Noviembre de 1896; Considerando, que el art. 16 del Código de Comercio, expresa que las Sociedades inscribirán en el Registro mercantil, pero el art. 17 del mismo consigna que esta inscripción será obligatoria para las Sociedades que se constituyan

con arreglo á este Código, aparte de las que lo hagan con sujeción á Leyes especiales, siendo pues, aquellas, las que en el art. 1.º declara que son comerciantes para los efectos del mismo Código; y que el art. 33 sujeta á los comerciantes á llevar los libros que enumera, añadiendo que las Sociedades y Compañías llevarán también un libro de actas, así como el 36 prescribe que los comerciantes presentarán los mencionados libros al Juez municipal del distrito en donde tuvieren su establecimiento mercantil; Considerando, que del adjunto de estos artículos se deduce, que las Sociedades mercantiles é industriales que, por haberse constituido con arreglo á los requisitos y formalidades del Código de Comercio, son comerciantes, están en la necesidad de llevar libros con todas las consecuencias que del hecho de llevarlos se derivan, pero que aquellas que no se hallan en este caso, no están obligadas á llevarlos, ni, por tanto, á someterlos al impuesto del timbre, que recae sobre los propios libros; Considerando, que si bien es cierto que los artículos 144 y 192 de la ley del Timbre vigente y el 61 de su Reglamento, sujetan á los Bancos, Sociedades mercantiles, Empresas industriales, Compañías de seguros y comerciantes nacionales ó extranjeros que lleven su contabilidad con arreglo á las prescripciones del referido Código, á sufragar el impuesto del Timbre que el mismo art. 144 consigna, por medio de reintegro en sus libros, sin cuyo requisito no podrán estos ser autorizados por el Juzgado municipal del distrito correspondiente, no es menos cierto, que, sobre consignar la disposición trascripta como condición para ser exigible el impuesto, la de que las entidades, que enumera, lleven su contabilidad con arreglo á los preceptos del Código de Comercio, el concepto de Sociedades ó Compañías mercantiles é industriales comprende solo á aquellas que tienen el deber de llevar y presentar sus libros, y por tanto, á las constituidas con arreglo al mismo Código de comercio; y Considerando, que, mientras no se resuelva si todas las Sociedades formadas por particulares para objetos de tráfico ó industria, deben constituirse mercantilmente ó sea con arreglo á las prescripciones del Código de Comercio que rigen á las Sociedades denominadas mercantiles é industriales, puede haber Sociedades de aquella índole que no se constituyan con arreglo á las prescripciones del mismo ó Leyes especiales, no estando por consiguiente obligadas á constituirse con arreglo á las mencionadas prescripciones, ni á llevar los libros en la forma y con los efectos prevenidos para las entidades que se rigen por aquellas; S. M. el Rey (Q. D. G.), y en su nombre la Reina Regente del

Reino, oída la Dirección general de lo Contencioso del Estado, y de conformidad con lo propuesto por la Intervención del Estado cerca de esa Compañía y lo informado por el Consejo de Estado en pleno, se ha servido desestimar la petición deducida por la Compañía Arrendataria de Tabacos. De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos oportunos.»

Lo que se hace público por medio de este diario oficial para conocimiento de cuantos pueda interesarles y á los efectos procedentes.

Orense 23 de Diciembre de 1899.—
Rafael Pueyo.

La Intervención del Estado en el Arrendamiento de Tabacos, en circular fecha 18 del corriente me dice lo que sigue:

«El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda se ha servido comunicar al Sr. Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Arrendataria de Tabacos, con fecha 18 de Noviembre último, la Real orden siguiente:

Excmo. Sr.: Visto el expediente instruido con motivo de un escrito de la Compañía Arrendataria de Tabacos, en solicitud de que se declare, con disposición reglamentaria para la ejecución de la ley del Timbre, que toda entidad colectiva ó individual, oficial ó particular, obligada por Ley, Reglamento ú otras disposiciones preceptivas, á llevar, expedir ó proveerse de una documentación gravada con el timbre del Estado, incurre en la multa de cien pesetas por la no presentación de ella á los Inspectores del impuesto ó agentes de su Administración, cualquiera que sea la causa de la negativa, incluso la no existencia del documento de que se trate; Resultando, que la Compañía manifiesta en apoyo de su pretensión, que la Real orden de 30 de Abril de 1894, por la que se declaró incursas en la multa de cien pesetas á las entidades que no presentaran á los Inspectores del Timbre los documentos á que estuvieran obligados por precepto legal, ha sido desvirtuada por decisiones posteriores, en las que se reconoce, que cuando la resistencia se funde en el hecho de no tener tales documentos, aunque esto suponga una infracción de la disposición que los prescriba, no implica, sin embargo incumplimiento de la Ley del Timbre; Resultando, que en opinión de la citada Compañía, el Estado, al aportar recursos para el Fisco, se mueve dentro de la organización establecida, utilizando los medios que esa misma organización le ofrece, y por tanto, si por cualesquiera disposiciones se establece la obligación de cumplir ciertas formalidades, y si, fundándose en ellas el Fisco, las grava con determinados tributos, la falta de cumplimiento de lo mandado, no solo constituirá una infracción de las

leyes donde fundamentalmente se estableció, sino también una defraudación, siendo, de toda justicia, que el contribuyente que tal haga, sufra en el orden fiscal la pena consiguiente, pues la Hacienda parte de la presunción legal de que se llenan las formalidades ó requisitos que otras leyes exigen; Considerando, que la cuestión propuesta es de interpretación del art. 192 de la Ley del Timbre, el cual establece que «los Bancos, Sociedades mercantiles, Empresas industriales, Compañías de seguros marítimos, te-
»restres y sobre la vida que no exhiban sus libros á los Agentes de la Administración, ó á los subrogados en ellos, incurrirán por esta
»negativa, en la multa de cien pesetas, por la no exhibición de los
»mismos, y en igual responsabilidad incurrirán los Agentes de Bolsa y
»Corredores de Comercio, por su libro registro y los prestamistas por
»el Diario de operaciones,» artículo cuyo objeto es evitar que la negativa de tales entidades á la exhibición de los libros, impida que los Inspectores del Timbre fiscalicen los mismos y se aseguren del cumplimiento de los artículos 144 y 145 de la Ley; Considerando que, en los casos á que se refiere la Compañía, las entidades visitadas no se niegan á exhibir los libros ó documentos á los Inspectores del Timbre, sino que manifiestan no tenerlos, por no creer de su deber llevarlos, sin que se trate, por consiguiente, de un acto de resistencia ó desobediencia á la acción fiscalizadora de la Hacienda, sino de una manifestación de que no tienen los libros ó documentos que la Inspección solicita examinar; Considerando, que tal manifestación, hecha por un contribuyente obligado á llevar ó conservar tales libros ó documentos revela una infracción legal, pero no de la Ley del Timbre, pues tanto los artículos 144, 145 y 192 de ésta, que se refieren á los libros de las Sociedades y comerciantes particulares, de los corredores y de los prestamistas, como la Real orden de 30 de Abril de 1894, que hizo extensiva á los Notarios y Corporaciones la penalidad establecida en dicho art. 192, parten de la preexistencia de los documentos ó de los libros; y por lo tanto, cuando no existan, no hay negativa de exhibición, sino una manifestación de la situación en que el interesado se encuentra; en vista de la cual, la Hacienda ha de limitarse á poner el hecho en conocimiento de la autoridad á quien corresponda la aplicación de la ley infringida; Considerando, que la Real orden de 30 de Abril de 1894, á que la Compañía recurre en apoyo de su pretensión, dice que «los Notarios que se nieguen á exhibir sus protocolos á
»los inspectores del Timbre, así como las Corporaciones que no presenten á los mismos los libros y
»documentos que lleven en cumpli-

«miento de leyes y reglamentos, in-
«curren en la multa de cien pese-
«tas», cuya resolución se refiere úni-
«camente, respecto de las Corpora-
«ciones, á los libros que lleven y no
«á los que deban llevar, y en cuanto
«á los Notarios, parte de la suposi-
«ción de que el visitado tenga proto-
«colo, pues de no tenerlo, por no
«otorgarse escrituras ante él, sería
«de todo punto improcedente que se
«le impusiera la multa de cien pese-
«tas; y Considerando que de acce-
«derse á la propuesta de la Compa-
«ñía Arrendataria, si se impusiera la
«multa de cien pesetas, que autoriza
«la Ley del Timbre á los infractores
«de disposiciones que la misma no
«establece, se invadiría la esfera de
«acción de otras autoridades, dando
«lugar, además, á la imposición de
«dos penas por la misma falta, pues
«la exacción de la repetida multa no
«excluiría la pena que correspondie-
«ra aplicar, con arreglo á la Ley in-
«fringida; mientras que, por el con-
«trario, limitándose la acción de la
«Hacienda á poner la manifestación
«de referencia en conocimiento de la
«autoridad competente, sin perjuicio
«de exigir las responsabilidades co-
«rrespondientes, si se comprobara
«que existe defraudación, viene á
«investigarse de un modo indirecto
«el cumplimiento de las disposicio-
«nes legales que obligan á lleva li-
«bros ó documentos realizándose así
«el fin de mutuo auxilio que dentro
«de la Administración general del
«Estado deben prestarse unos orga-
«nismos á otros para llegar al mis-
«mo fin; S. M. Rey (Q. D. G.) y en su
«nombre la Reina Regente del Reino,
«oida la Dirección general de lo Con-
«tencioso y de conformidad con lo
«propuesto por la Intervención del
«Estado en el Arrendamiento de Ta-
«bacos y lo informado por la Inter-
«vención general de la Administra-
«ción del Estado, se ha servido dis-
«poner lo siguiente: Primero, que
«un contribuyente ó entidad cual-
«quiera al ser visitado por la Inspec-
«ción del Timbre manifiesta al Ins-
«pector que no lleva ó conserva los
«libros ó documentos que esté obli-
«gado á llevar y conservar en cum-
«plimiento de leyes ó preceptos dis-
«tintos de la Ley del Timbre, se pon-
«ga el hecho en conocimiento de la
«autoridad competente, para que re-
«suelva según haya lugar en dere-
«cho, y que ésta, á su vez comuni-
«que á la Delegación de Hacienda
«respectiva, la resolución recaída,
«con objeto de que cuide, en su ca-
«so, del cumplimiento de los precep-
«tos relativos al Timbre; y Segundo,
«que si de la investigación práctica-
«da por la autoridad competente,
«apareciera que el denunciado lleva-
«ba los libros ó documentos nega-
«dos á la Inspección, incurrirá en la
«multa prevenida por el artículo 192
«de la Ley del Timbre, además de
«las responsabilidades, que, en su
«caso, correspondan por la omisión
«ó deficiencia del reintegro. De Real
«orden lo digo á V. E. para su cono-

cimiento y fines consiguientes.»

Lo que se hace público por medio
de este «Boletín oficial» para cono-
cimientos de cuantos pueda inte-
resarles y efectos correspondientes.

Orense 23 de Diciembre de 1899.—
Rafael Pueyo.

AYUNTAMIENTOS

Trives

El repartimiento de arbitrios ex-
traordinarios para cubrir el déficit
del presupuesto corriente, autoriza-
do por Real orden de 9 de Noviem-
bre último, estará expuesto al pú-
blico en la sala Consistorial durante
el término de ocho días, contados
desde la publicación de este edicto
en el «Boletín oficial», y horas de
ocho de la mañana á dos de la tar-
de, para que los contribuyentes lo
examinen y aduzcan las reclama-
ciones de agravios que estimen pro-
cedentes.

Puebla de Trives 16 de Diciembre
de 1899.—El Alcalde, José Mosquera.

Los contribuyentes vecinos y fo-
rasteros que hayan sufrido altera-
ciones en sus riquezas rústica, pe-
cuaria y urbana, por virtud de
compra-venta, permuta y títulos
hereditarios, pueden concurrir á la
Secretaría de Ayuntamiento con las
declaraciones reglamentarias des-
de el día de hoy hasta todo el mes
de Enero próximo y horas de nueve
de la mañana á una de la tarde,
excepción hecha de los días festi-
vos.

Puebla de Trives 14 de Diciembre
de 1899.—El Alcalde, José Mos-
quera.

Carballino

Debiendo tener lugar en el co-
rriente mes, según el art. 20 de la
ley municipal de 2 de Octubre de
1877 la rectificación del empadrona-
miento general de habitantes de este
distrito, se hace saber á todos los
vecinos del mismo que hayan su-
frido alteración en sus familias la
obligación de presentar en Secreta-
ría las oportunas hojas declarato-
rias, para que pueda tener efecto su
eliminación.

Carballino 14 de Diciembre de
1899.—Ernesto Cela.

JUZGADOS

Don Wenceslao Doral Rama, Juez
de primera instancia de Puebla
de Trives.

Hago público: que para pago de
trescientas setenta pesetas cuarenta
y dos centimos, importe total de las
costas de que es responsable José
Fernández Quintas, vecino de Sou-
telo, por consecuencia de la causa
contra el mismo, instruida por le-
siones, se embargaron al penado y
sacan á pública subasta, los bienes
siguientes:

En términos de Langullo

1.ª Una viña al nombramiento
de Airela, de dos jornales; linda
Naciente más de Josefa Fernández,
Poniente y Norte camino público y
Mediodía se ignora: tasada en 25
pesetas.

En términos de Manzaneda

2.ª Otra al nombramiento dos
Lombos, de dos y medio jornales;
linda Naciente más de Joaquín Do-
mínguez, Mediodía y Poniente ca-
mino público y Norte de Juan Anto-
nio González: tasada en 15 pesetas.
Total 40 pesetas.

Las personas que deseen hacer
las posturas de dichos bienes, con-
currirán á la Sala de Audiencia de
este Juzgado, el día 24 del entrante
Enero y hora de diez de la mañana;
haciéndose constar que no se ha
suplido la falta de títulos de propie-
dad de las fincas y que no se admi-
tirá postura que no cubra las dos
terceras partes del precio que sirve
de tipo para la subasta.

Puebla de Trives 18 de Diciembre
de 1899.—Wenceslao Doral.—El Ac-
tuario, Manuel Casanova.

El Licenciado don Manuel Váz-
quez Cardero, Juez de instrucción
accidental de esta villa y su partido,
en providencia de ayer dictada en
sumario criminal pendiente en este
Juzgado contra José Pérez Fernán-
dez, sobre la muerte de Eladio
Enriquez González, vecino que fué
de los Chaos, municipio de Gome-
sende, acordó se cite á Manuel
Enriquez Corrales, padre del inter-
fecto á medio de cédula, toda vez se
halla ausente en ignorado paradero,
para que dentro del término de diez
días siguientes al en que tenga
efecto la inserción de la presente en
la «Gaceta de Madrid», comparezca
á este Juzgado, sito en la plaza Ma-
yor de esta villa, á prestar declara-
ción en dicho sumario y para ente-
rarle de los derechos que le concede
el art. 109 de la ley de Enjuiciamien-
to criminal, prevenido que de no
hacerlo dentro del referido término,
le parará el perjuicio que haya lu-
gar.

Y á fin de que tenga efecto la ci-
tación acordada, libro la presente
cédula en Celanova á 21 de Dicie-
bre de 1899.—El Actuario, José
Prieto.

Don Eladio Rodríguez Valeiras,
Juez de instrucción de Ribadavia.

Por la presente requisitoria, se
cita y llama al procesado José Frei-
jido Carnero, vecino de Sadurnin,
municipio de Cenlle en este partido,
cuyo actual paradero se ignora,
para que dentro de diez días si-
guientes al de la inserción de la
presente en los periódicos oficiales,
se presente ante este Juzgado á la
hora de audiencia, á responder de
los cargos que le resultan en causa
que se le instruye por hurto de
esquime á Genara Fernández Ta-
boada, apercibido de que en otro

caso le parará el perjuicio que hu-
biere lugar en derecho.

Al propio tiempo, ruego y encar-
go á todas las autoridades civiles y
militares y agentes de la policía,
procedan á la busca del expresado
sujeto, y caso de ser habido á su
conducción con las seguridades
debidas á la cárcel de esta villa y á
disposición de este Juzgado.

Dada en Ribadavia á 22 de Di-
ciembre de 1899.—Eladio R. Valei-
ras.

Señas del procesado

Edad 21 á 22 años, estatura regu-
lar, cara redonda, nariz larga, pelo
y cejas negros, bigote idem, color
trigueño; viste chaqueta, chaleco y
pantalón de paño negro, lleva boi-
na azul, y calza botinas negras de
mate.

Edictos militares

Don Luís Bohigas y Alonso Martí-
nez, Capitán primer Ayudante y
Juez instructor del Regimiento
Lanceros de España, séptimo de
Caballería.

Por la presente requisitoria, cito,
llamo y emplazo al recluta del últi-
mo reemplazo de la zona de Mon-
forte, destinado á este Regimiento,
Juan Manuel Marcos Prieto, hijo de
Antonio y de Antonia, natural de
Otarelo, vecindado en Otarelo, pa-
rrroquia de Otarelo, Juzgado de pri-
mera instancia del Barco, provincia
de Orense, de estado soltero, y cu-
yas señas personales son las si-
guientes: estatura un metro 540
milímetros, pelo negro, cejas idem,
ojos idem, nariz regular, barba
ninguna, boca regular, color trigue-
ño, su frente regular, su aire mar-
cial; para que en el preciso término
de treinta días á contar desde la
publicación de esta requisitoria en
la «Gaceta de Madrid», comparezca
en este cuartel de Caballería á mi
disposición, para responder á los
cargos que le resultan en la causa
que por deserción simple se le sigue
bajo apercibimiento que de no com-
parecer en el plazo fijado, será de-
clarado rebelde, parándole el per-
juicio que haya lugar.

A su vez, y en nombre de S. M. el
Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero á
todas las autoridades, tanto civiles
como militares, para que procedan
á la busca y captura del expresado
recluta, y caso de ser habido lo re-
mitan con las seguridades debidas
á esta plaza y calabozo del cuartel
de Caballería á mi disposición, pues
así lo tengo acordado en diligencia
de este día.

Dado en Burgos á 16 de Dicie-
bre de 1899.—El Capitán Juez ins-
tructor, Luís Bohigas.

CONTRIBUCION INDUSTRIAL
Ayuntamiento de Paderne

Año económico de 1899-900

Consta de 3.729 habitantes y le corresponde la 9.ª base de población

COPIA DE LA MATRICULA que para el año económico citado, y en cumplimiento de lo prevenido en el art. 64 del Reglamento de 28 de Mayo de 1896, forma el Alcalde y Secretario de todos los individuos que existen en dicho Ayuntamiento sujetos á la contribución industrial y comprendidos en las tarifas 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª y primera sección de la 5.ª vigentes, que con toda especificación se mencionan á continuación:

Número de orden	Número del epígrafe de la tarifa	NOMBRES Y APELLIDOS DE LOS CONTRIBUYENTES	Calle y número de su casa habitación	Profesión, industria, arte ú oficio por que contribuyen	Cuota para el Tesoro	Recargo mun. pat. para el Ayunt.º	Total de cuotas y re-cargos	6 por 100 para co-branza etc.	20 por 100 de recargo transitorio	Total general	Cuarta parte
					Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas	Pesetas
Tarifa 1.ª											
Clase 10.ª—Real orden 22 de Julio de 1899											
1	»	Ramón Tesouro Pérez.	San Lorenzo	Taberna	38'00	6'08	»	2'65	7'60	54'33	»
2	»	Evaristo Rodríguez.	San Ginés	Idem.	38'00	6'08	»	2'65	7'60	54'33	»
3	»	José Estevez Menor.	Idem.	Idem.	38'00	6'08	»	2'65	7'60	54'33	»
					114'00	18'24	»	7'95	22'80	162'99	»
Tarifa 3.ª											
4	»	Antonlo Rubín Martínez	Idem.	Una rueda molino tres meses á maíz y centeno . .	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
5	»	Ana Quintas	Figueiredo	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
6	»	Benito Fernández	Torre	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
7	»	Francisco Seara Fernández	Penalva	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
8	»	Francisco Borrajo	Bacarlza	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
9	»	Herederos de Margarita Mangana	Meta	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
10	»	Idem de José Tesouro Lamas	Golpeitas	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
11	»	Idem de Rosa Fernández Gil.	Solveira.	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
12	»	Idem de Amaro Pérez	San Lorenzo	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
13	»	José Rodríguez Blanco.	Ribodas	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
14	»	José Pérez.	Penalva.	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
15	»	Juana Pérez	Idem.	Idem.	6'50	1'04	»	0'45	1'30	9'29	»
16	»	Miguel Vilarchao	Figueiredo	Idem.	6'50	1'04	»	0'46	1'30	9'30	»
17	»	Manuel Selas.	Idem.	Idem.	6'50	1'04	»	0'46	1'30	9'30	»
18	»	Pedro Lage González	Moás.	Idem.	6'50	1'04	»	0'46	1'30	9'30	»
19	»	Ramón Fernández	Torre	Idem.	6'50	1'04	»	0'46	1'30	9'30	»
20	»	Ramiro Formoso	Moás.	Idem.	6'50	1'04	»	0'46	1'30	9'30	»
					110'50	17'68	»	7'70	22'10	157'98	»
Tarifa 4.ª											
21	»	Félix Nieto Fernández.	Solveira.	Secretario del Juzgado	22'00	3'52	»	1'53	4'40	31'45.	»
22	»	Antonio Grove	Figueiroa	Herrero	18'00	2'88	»	1'25	3'60	25'73	»
Resúmen											
					40'00	6'40	»	2'78	8'00	57'18	»
				Importa la 1.ª tarifa.	114'00	18'24	»	7'95	22'80	162'99	»
				Idem la 3.ª	110'50	17'68	»	7'70	22'10	157'98	»
				Idem la 4.ª	40'00	6'40	»	2'78	8'00	57'18	»
				TOTAL.	264'50	42'32	»	18'43	52'90	378'15	»

Paderne 12 de Mayo de 1899.—El Alcalde, Cayetano Vidal.—El Secretario, Fidel Tesouro.—Don Fidel Tesouro, Secretario del Ayuntamiento de Paderne. Certifico: que la precedente matrícula estuvo expuesta al público durante el término de diez días, sin que se haya formulado contra la misma reclamación alguna por los interesados.—Que la Corporación acordó utilizar el recargo municipal del 16 por 100 sobre las cuotas del Tesoro durante el próximo ejercicio; y que en este distrito no existe ningún industrial de los comprendidos en la Tarifa 5.ª de patentes. Y para que conste, firmo la presente visada por el señor Alcalde en Paderne á 30 de Mayo de 1899.—Fidel Tesouro.—V.º B.º, Cayetano Vidal.